



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

**EDITAL Nº 09/2025 – PROEX/UFES**  
**PRÊMIO MARIA FILINA DE MÉRITO EXTENSIONISTA**

O Pró-Reitor de Extensão da Universidade Federal do Espírito Santo faz saber que se encontra aberto o edital de seleção do Prêmio Maria Filina de Mérito Extensionista 2025, que será regido pelas normas do presente documento.

**1. Prêmio** – O Prêmio Maria Filina de Mérito Extensionista (PMFME) será concedido aos projetos/programas de extensão mais bem pontuados nas duas etapas de avaliação, conforme normas e critérios constantes neste edital.

**2. Público-alvo** – Poderão se inscrever no PMFME todos os programas e projetos de extensão regularmente registrados no Sistema de Gestão da Extensão ([www.projetos.ufes.br](http://www.projetos.ufes.br)), considerados ativos em 2024 e/ou 2025 e adimplentes (registrados e com relatórios em dia) junto à Proex até a data limite das inscrições.

**3. Inscrições** – A inscrição neste edital se dará através do envio de um resumo expandido à comissão organizadora. O resumo expandido (conforme anexo III) deverá expressar: os objetivos do projeto/programa, as ações efetivamente desenvolvidas pela ação de extensão em 2024 e/ou 2025, as metodologias de ação utilizadas e os resultados alcançados no mesmo intervalo temporal. O envio dos resumos expandidos deverá, necessariamente, seguir as normas e prazos constantes neste edital.

3.1 – Compete à Comissão Organizadora o deferimento das inscrições.

3.2 – Para o deferimento das inscrições, serão verificados os seguintes itens:

a) relação do conteúdo do resumo expandido com um programa/projeto de extensão registrado na Proex. As inscrições cujo conteúdo dos resumos expandidos não estiver diretamente relacionado a um único programa/projeto, e as inscrições que não estiverem adimplentes, conforme especificado (item 2), serão indeferidas.

b) adequação do resumo às normas de formatação e de conteúdo estabelecidos neste edital.

c) adequação aos prazos e canais de inscrição estabelecidos neste edital. Em caso de envio de trabalho fora dos prazos previstos e/ou por meio de canais distintos dos previstos, o trabalho não será aceito.

3.3 – Não poderão se inscrever no PMFME os projetos/programas de extensão coordenados por servidores, docentes ou técnicos-administrativos, atualmente lotados ou com exercício na Proex.

3.4 – Caberá recurso ao deferimento das inscrições. Para isso, o(a) coordenador(a) deverá encaminhar formulário disponível na página da Proex, para o endereço [premiomariafilina@ufes.br](mailto:premiomariafilina@ufes.br) dentro do prazo previsto no cronograma do edital.

**4. Fases do processo** – O processo de seleção dos projetos ou programas de extensão premiados acontecerá em 02 (duas) fases, a saber:



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

4.1 – FASE 1 (ELIMINATÓRIA E CLASSIFICATÓRIA): Análise do resumo expandido. Até 80 (oitenta) pontos. Esta fase consistirá na análise do resumo expandido submetido pelo(a) coordenador(a) do projeto, conforme item 5 deste edital e critérios estabelecidos no anexo I.

4.2 – FASE 2 (CLASSIFICATÓRIA). Análise da apresentação do projeto, de suas ações e evidências do alcance e resultados de suas ações. Até 144 (cento e quarenta e quatro) pontos, conforme item 6 deste Edital e critérios estabelecidos no anexo II.

**5. Fase 1 (eliminatória e classificatória) – Análise dos resumos expandidos**

5.1 – O envio dos resumos expandidos deverá, necessariamente, seguir as normas e prazos constantes neste Edital e ser realizado exclusivamente através do formulário eletrônico disponibilizado na página da Proex.

5.2 - O resumo expandido deverá conter entre 04 (mínimo) e 06 (máximo) páginas, com a seguinte formatação: fonte *Times New Roman*, tamanho 12, espaçamento 1,5 entre as linhas e todas as margens da folha com 2,5 cm, seguindo os padrões da norma culta da língua portuguesa e utilizando linguagem acadêmica.

5.3 – A submissão deverá ser feita por meio de formulário eletrônico, com o envio de arquivo em formato PDF. No arquivo deverá constar o título do resumo expandido, o nome dos autores e, em seguida, o conteúdo do resumo.

5.4 - Os resumos expandidos deverão ser inéditos e explicitar de que forma as ações de extensão desenvolvidas em 2024 e/ou 2025, contemplam os seguintes tópicos:

- a) indissociabilidade entre extensão-ensino-pesquisa;
- b) produção e/ou difusão de novos conhecimentos ou novas tecnologias;
- c) interdisciplinaridade;
- d) impacto na formação de estudantes de graduação e pós-graduação;
- e) geração de produtos ou processos como: registros, formação de pessoas, publicações, monografias, dissertações, teses, material digital, *games*, filmes, livros, material didático, treinamentos, capacitações, coreografias, partituras, manifestações artísticas, atendimentos à comunidade externa e outros;
- f) impacto social pela ação transformadora sobre os problemas sociais, contribuição à inclusão de grupos sociais em situação de vulnerabilidade, ao desenvolvimento de meios e processos de produção, à inovação e transferência de conhecimento e à ampliação de oportunidades educacionais, facilitando o acesso ao processo de formação e de qualificação;
- g) identificação, reconhecimento e interação entre os saberes populares com a universidade;
- h) articulação com organizações de outros setores da sociedade, com vistas ao desenvolvimento de sistemas de parcerias interinstitucionais;
- i) contribuição na formulação, implementação e acompanhamento de políticas públicas prioritárias e estratégicas para o desenvolvimento regional e nacional;
- j) interação dialógica com a comunidade externa por meio da troca de conhecimentos, atendimentos, participação e contato com questões prementes na sociedade;
- l) relação com os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS) da ONU relativos à Agenda 2030 – em caso de dúvidas consultar [www.onu.org](http://www.onu.org)



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

5.5 – Cada resumo expandido será avaliado por ao menos 02 examinadores(as) do Prêmio, que atribuirão notas de 8 a 40. A nota final de cada resumo expandido corresponderá à soma das notas que lhe forem atribuídas por cada um dos avaliadores. Resumos com notas finais abaixo de 48 pontos serão desclassificados.

5.6 – As informações contidas no resumo expandido, bem como a revisão textual e ortográfica são de inteira responsabilidade dos(as) autores(as).

§ 1º – Os resumos expandidos que não atenderem aos padrões da norma culta da língua portuguesa, ou que não obedecerem à formatação prevista no edital serão desclassificados.

§ 2º – Os resumos expandidos que não corresponderem a um projeto ou programa de extensão ativo em 2024 e/ou 2025 e adimplente até a data final das inscrições, serão desclassificados.

§ 3º – Os resumos expandidos que apresentarem qualquer tipo de conteúdo considerado discriminatório e/ou ofensivo – em relação a pessoa(s), grupo(s) de pessoa(s), organizações sociais, segmentos sociopolíticos, culturais ou religiosos, países ou qualquer órgão componente da estrutura da universidade, serão desclassificados.

5.7 – Nesta etapa serão selecionados até 40 trabalhos, distribuídos da seguinte forma: 05 (cinco) trabalhos mais bem pontuados de cada grande área do conhecimento – conforme classificação do CNPq – a saber:

a) **05 trabalhos mais bem pontuados na área de Ciências Exatas e da Terra**, que engloba: Matemática, Probabilidade e Estatística, Ciência da Computação, Astronomia, Física, Química, Geociências e Oceanografia. Geologia, Sistemas de Informação.

b) **05 trabalhos mais bem pontuados na área de Ciências Biológicas**, que engloba: Biologia Geral, Genética, Botânica, Zoologia, Ecologia, Morfologia, Fisiologia, Bioquímica, Biofísica, Farmacologia, Imunologia, Microbiologia, Parasitologia.

c) **05 trabalhos mais bem pontuados na área de Engenharias**, que engloba: Engenharia Civil, Engenharia Ambiental, Estruturas, Geotécnica, Engenharia Hidráulica, Infraestrutura de Transportes, Engenharia de Minas, Engenharia de Materiais e Metalúrgica, Engenharia Elétrica, Engenharia Mecânica, Engenharia Química, Engenharia Sanitária, Engenharia de Produção, Engenharia Nuclear, Engenharia de Transportes, Engenharia Naval e Oceânica, Engenharia Aeroespacial e Engenharia Biomédica. Engenharia de Computação, Engenharia de Petróleo.

d) **05 trabalhos mais bem pontuados na área de Ciências da Saúde**, que engloba: Medicina, Odontologia, Farmácia, Enfermagem, Nutrição, Saúde Coletiva, Fonoaudiologia, Fisioterapia e Terapia Ocupacional e Educação Física.

e) **05 trabalhos mais bem pontuados na área de Ciências Agrárias**, que engloba: Agronomia, Recursos Florestais e Engenharia Florestal, Engenharia Agrícola, Zootecnia, Medicina Veterinária, Recursos Pesqueiros e Engenharia de Pesca e Ciência e Tecnologia de Alimentos. Engenharia de Alimentos, Engenharia Industrial Madeireira.

f) **05 trabalhos mais bem pontuados na área de Ciências Sociais Aplicadas**, que engloba: Direito, Administração, Economia, Arquitetura e Urbanismo, Planejamento Urbano e Regional, Demografia, Ciência da Informação, Museologia, Comunicação, Serviço Social, Economia Doméstica, Desenho Industrial, Turismo. Arquivologia, Biblioteconomia, Ciências Contábeis, Gemologia.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

g) **05 trabalhos mais bem pontuados na área de Ciências Humanas**, que engloba: Filosofia, Sociologia, Antropologia, Arqueologia, História, Geografia, Psicologia, Educação, Ciência Política e Teologia. Pedagogia, Educação do Campo.

h) **05 trabalhos mais bem pontuados na área de Linguística, Letras e Artes**, que engloba: Linguística, Letras e Artes. Artes Plásticas, Artes Visuais, Cinema e Audiovisual, *Design*, Música.

5.8 – Em caso de trabalhos multidisciplinares, deverá ser considerada a área de atuação do(a) coordenador(a).

5.9 – A Comissão Organizadora poderá realocar os trabalhos entre as áreas, caso julgue que a classificação inicial não foi a mais adequada.

5.10 – Em situações de empate, serão adotados os seguintes critérios para seleção, em ordem de prioridade: 1) ação com maior tempo de registro na Proex; 2) ação com bolsa Pibex em 2025; 3) ação com bolsa Pibex em 2024.

5.11 – Para efeito de avaliação, serão considerados os critérios elencados no Anexo I deste Edital.

5.12 – O(A) coordenador(a) interessado(a) em tomar conhecimento da nota total, atribuída a cada critério, deverá solicitar através de formulário específico, dentro do prazo estabelecido no edital.

5.13 – Para recursos contra a avaliação desta etapa, o(a) coordenador(a) deverá encaminhar formulário disponível na página da Proex, para o endereço [premiomariafilina@ufes.br](mailto:premiomariafilina@ufes.br) na data prevista no cronograma do edital.

## **6. Fase 2 (classificatória) – Análise das apresentações**

6.1 – Os classificados na fase 1 para a etapa seguinte deverão realizar uma apresentação oral dos respectivos programas ou projetos de extensão, abordando as ações realizadas em 2024/2025 e os principais resultados alcançados. É importante que sejam apresentadas evidências, tais como certificados, fotos, vídeos ou outros elementos que comprovem a execução e o impacto da ação extensionista;

6.1.1 - As apresentações serão realizadas em sessões coletivas, organizadas por área do conhecimento, em data a ser definida e divulgada antecipadamente pela Comissão Organizadora.

6.2 – A apresentação poderá ser realizada por qualquer membro da equipe do programa ou projeto de extensão. Os programas ou projetos cujas apresentações forem feitas por alunos de graduação (bolsistas ou não) terão um acréscimo de 20% na nota final desta etapa, atribuída pela banca examinadora. Já aqueles apresentados por alunos de pós-graduação (bolsistas ou não) receberão um acréscimo de 5% na mesma nota.

6.2.1. Os projetos/programas classificados para a fase 2 do Prêmio deverão indicar antecipadamente, 01 pessoa representante do projeto para realizar a apresentação. No caso de estudante, a documentação comprobatória da condição de estudante também deverá ser apresentada.

6.3 – As apresentações acontecerão preferencialmente em formato virtual, ou eventualmente presencial, em endereço a ser divulgado pela Comissão Organizadora.

6.4 – Cada ação extensionista classificada terá um prazo máximo de 15 minutos para a sua apresentação. O não comparecimento dentro do horário previsto no calendário de apresentações implicará a desclassificação do programa/projeto de extensão do certame;



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

6.5 – Para a apresentação deverá ser usado, necessariamente, o modelo de slide disponibilizado pela comissão organizadora na página da Proex;

6.6 – Os projetos/programas serão avaliados por uma banca examinadora específica para cada grande área do conhecimento, composta por 03 (três) avaliadores(as), com notório saber na respectiva grande área.

6.7 – Cada apresentação receberá nota final de 8 a 40, de cada avaliador, conforme quadro avaliativo do Anexo II. A nota final desta etapa será a soma das três avaliações, acrescida – ou não – dos percentuais indicados no item 6.2.

6.8 – Para recursos contra a avaliação desta etapa, o(a) coordenador(a) deverá encaminhar formulário disponível na página da Proex, para o endereço [premiomariafilina@ufes.br](mailto:premiomariafilina@ufes.br) na data prevista no cronograma do edital.

6.9 – O(A) coordenador(a) interessado(a) em tomar conhecimento da nota total, atribuída a cada critério, deverá solicitar através de formulário específico, dentro do prazo estabelecido no edital.

## **7. Premiação**

7.1 – Serão considerados vencedores do PMFME 2025, o projeto/programa que obtiver maior pontuação final entre todos os inscritos (1º lugar geral), bem como os 09 (nove) trabalhos que obtiverem a nota final mais alta, na segunda fase do processo, nas respectivas grandes áreas do conhecimento (item 5.7), conforme distribuição abaixo:

- a) Ciências Exatas e da Terra – 1 projeto/programa
- b) Ciências Biológicas – 1 projeto/programa
- c) Engenharias – 1 projeto/programa
- d) Ciências da Saúde – 1 projeto/programa
- e) Ciências Agrárias – 1 projeto/programa
- f) Ciências Sociais Aplicadas – 1 projeto/programa
- g) Ciências Humanas – 1 projeto/programa
- h) Linguística, Letras e Artes – 1 projeto/programa
- i) 1º lugar entre todas as grandes áreas – 1 projeto/programa

7.2 – Em caso de empate serão adotados os seguintes critérios para seleção, em ordem de prioridade: 1) maior nota obtida na primeira fase de avaliação; 2) ação com maior tempo de registro na Proex; 3) ação com bolsa Pibex em 2025; 4) ação com bolsa Pibex em 2023/2024.

7.3 – Cada um dos nove trabalhos vencedores será contemplado com a cessão de um computador (*notebook ou desktop*, a depender de disponibilidade), mediante termo de comodato a ser assinado pela coordenação do projeto, para utilização em atividades extensionistas.

7.4 – Com o objetivo de contemplar um maior número de ações, o prêmio de 1º lugar geral não será cumulativo com os prêmios distribuídos aos mais bem pontuados de cada área.

7.5 – Os prêmios deverão ser retirados, e a respectiva documentação assinada, pelos(as) Coordenadores(as) dos projetos/programas contemplados, em um prazo máximo de 180 dias consecutivos a contar da cerimônia de premiação. Caso a retirada não se efetive dentro do prazo estipulado, cessará o direito ao(s) prêmio(s).



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

7.6 – Os(as) coordenadores(as) e demais integrantes das equipes de todos os 40 trabalhos selecionados para a fase 2 serão convidados(as) e deverão comparecer à cerimônia de entrega do PMFME 2025, para uma homenagem.

**8. Publicação de anais**

8.1 – Todos os resumos de projetos/programas cuja inscrição foi homologada no PMFME 2025, serão publicados em forma de anais pela Proex.

**9. Disposições gerais**

9.1 – Informações adicionais sobre o presente edital, bem como esclarecimentos de dúvidas poderão ser obtidos exclusivamente pelo e-mail [premiomariafilina@ufes.br](mailto:premiomariafilina@ufes.br)

9.2 – Quaisquer alterações do cronograma e/ou das normas deste edital serão divulgadas na página [proex.ufes.br](http://proex.ufes.br)

9.3 – Os recursos e os casos omissos serão deliberados pela Comissão Organizadora do PMFME 2025 em primeira instância e pela Câmara Central de Extensão em segunda instância.

**10. Comissão Organizadora**

Prof. Dr. Ednilson Silva Felipe

Prof. Dr. Jorge Luiz dos Santos Junior

TAE Dra. Cíntia Moreira da Costa (Presidente)

TAE MSc. Fernanda Sobrinho Quiquita de Oliveira

TAE Esp. Wayna da Penha Sad Lyrio Stringari

Profa. Dra. Latussa Bianca Laranja Monteiro (suplente)

TAE Msc. Marinéia Kohler (suplente)

**11. Cronograma**

Atividade	Data
Publicação do edital	15 de agosto de 2025
Inscrição e envio dos resumos expandidos	22 de agosto a 30 de setembro de 2025
Divulgação preliminar das inscrições deferidas	03 de outubro de 2025
Prazo para recursos	06 e 07 de outubro de 2025
Divulgação final das inscrições deferidas	09 de outubro de 2025
Período de avaliação dos resumos expandidos	10 de outubro a 05 de novembro de 2025
Resultado preliminar – FASE 1	10 de novembro de 2025
Pedido de vista de nota – FASE 1	11 de novembro de 2025
Prazo para recursos	11 e 12 de novembro
Resultado final – FASE 1	14 de novembro de 2025
Apresentação dos programas/projetos classificados – FASE 2 (Datas, horários e <i>links</i> das sessões serão divulgados pela Comissão na semana anterior)	01 a 05 de dezembro de 2025
Resultado preliminar – FASE 2	09 de dezembro de 2025
Pedido de vista de nota – FASE 2	10 de dezembro de 2025
Prazo para recursos	10 e 11 de dezembro de 2025



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

Resultado final do PMFME 2025	12 de dezembro de 2025
Cerimônia de Premiação	Fevereiro/2026

Vitória, 15 de julho de 2025.

---

Prof. Dr. Ednilson Silva Felipe  
Pró-Reitor de Extensão

---

TAE Cíntia Moreira da Costa  
Técnica em Assuntos Educacionais  
Presidente da Comissão Organizadora



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

Anexo I

FASE 1 – AVALIAÇÃO DOS RESUMOS EXPANDIDOS

INDICADOR	NOTA
<b>1. INDISSOCIABILIDADE extensão, ensino e pesquisa: apresentação da extensão universitária como um processo acadêmico, vinculado à formação de pessoas (ensino) e geração de conhecimento (pesquisa)</b>	
O trabalho não apresenta a extensão universitária como um processo acadêmico vinculado à formação de pessoas e à geração de conhecimento.	1
O trabalho apresenta uma vinculação mínima entre a extensão universitária, a formação de pessoas e a geração de conhecimento, com descrições superficiais.	2
O trabalho apresenta a extensão universitária como um processo acadêmico, com vínculos claros à formação de pessoas e à geração de conhecimento, mas a integração entre esses elementos é limitada ou pouco desenvolvida.	3
O trabalho apresenta a extensão universitária como um processo acadêmico, bem vinculado à formação de pessoas e à geração de conhecimento, demonstrando uma boa integração entre esses elementos, embora haja espaço para maior aprofundamento.	4
O trabalho apresenta a extensão universitária como um processo acadêmico, altamente vinculado à formação de pessoas e à geração de conhecimento, com uma integração profunda e bem articulada entre extensão, ensino e pesquisa, demonstrando um processo acadêmico robusto e completo.	5
<b>2. OBJETIVOS: clareza e pertinência dos objetivos em relação ao tema da ação extensionista e aos resultados apresentados</b>	
Os objetivos não estão claros e não são pertinentes em relação ao tema da ação extensionista e aos resultados apresentados.	1
Os objetivos são parcialmente claros, mas sua pertinência em relação ao tema da ação extensionista e aos resultados apresentados é limitada ou questionável.	2
Os objetivos são claros e pertinentes em relação ao tema da ação extensionista, mas não estão completamente alinhados com os resultados apresentados.	3
Os objetivos são claros e bastante pertinentes em relação ao tema da ação extensionista, estando em grande parte alinhados com os resultados apresentados, embora possam apresentar pequenas inconsistências.	4
Os objetivos são extremamente claros e altamente pertinentes em relação ao tema da ação extensionista, estando totalmente alinhados com os resultados apresentados, demonstrando uma conexão sólida e bem fundamentada.	5
<b>3. Promoção de INTERDISCIPLINARIDADE e interprofissionalidade</b>	
O trabalho não demonstra nenhuma promoção de interdisciplinaridade ou interprofissionalidade. Não há integração entre diferentes áreas do conhecimento ou profissionais de diferentes áreas.	1
O trabalho menciona a importância da interdisciplinaridade e interprofissionalidade, mas não apresenta exemplos concretos ou aplicáveis. A integração entre diferentes áreas do conhecimento ou profissionais é superficial.	2
O trabalho promove a interdisciplinaridade e interprofissionalidade de forma moderada, apresentando alguns exemplos e interações entre áreas do conhecimento ou profissionais. No entanto, essas interações são limitadas e não exploram totalmente o potencial da colaboração.	3
O trabalho promove a interdisciplinaridade e interprofissionalidade de maneira sólida, com vários exemplos e interações bem desenvolvidas entre diferentes áreas do conhecimento ou profissionais. A colaboração é evidente e contribui significativamente para a profundidade e qualidade do trabalho.	4
O trabalho é exemplar na promoção da interdisciplinaridade e interprofissionalidade, apresentando uma integração profunda e inovadora entre diferentes áreas do conhecimento ou profissionais. As interações são bem articuladas e demonstram uma colaboração altamente eficaz, resultando em um trabalho coeso, inovador e de grande impacto.	5
<b>4. IMPACTO NA FORMAÇÃO de estudantes de graduação e/ou pós-graduação</b>	
O trabalho não demonstra impacto significativo na formação de estudantes de graduação ou pós-graduação. Não oferece oportunidades de aprendizado ou desenvolvimento para os estudantes envolvidos.	1
O trabalho menciona a importância da formação de estudantes, mas oferece poucas oportunidades concretas de aprendizado e desenvolvimento. A participação dos estudantes é limitada e não contribui significativamente para sua formação acadêmica ou profissional.	2



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

O trabalho envolve estudantes de graduação e/ou pós-graduação de maneira moderada, proporcionando algumas oportunidades de aprendizado e desenvolvimento. Os estudantes adquirem conhecimentos e habilidades, mas o impacto na sua formação é parcial e limitado.	3
O trabalho demonstra um impacto significativo na formação de estudantes de graduação e/ou pós-graduação, oferecendo diversas oportunidades de aprendizado e desenvolvimento. Os estudantes adquirem conhecimentos, habilidades e experiências relevantes que contribuem de forma importante para sua formação acadêmica e profissional.	4
O trabalho é exemplar no impacto sobre a formação de estudantes de graduação e/ou pós-graduação, proporcionando uma ampla gama de oportunidades de aprendizado e desenvolvimento. Os estudantes adquirem conhecimentos aprofundados, habilidades práticas e experiências valiosas, resultando em uma formação acadêmica e profissional de alta qualidade e preparação excepcional para suas futuras carreiras.	5
<b>5. Geração de IMPACTO SOCIAL pela ação transformadora sobre questões sociais, contribuição à inclusão de grupos em situação de vulnerabilidade, ao desenvolvimento de meios e processos de produção, à inovação e transferência de conhecimento e à ampliação de oportunidades</b>	
O trabalho não demonstra impacto social significativo. Não aborda questões sociais relevantes, nem contribui para a inclusão de grupos vulneráveis, desenvolvimento de processos produtivos, inovação, transferência de conhecimento ou ampliação de oportunidades.	1
O trabalho menciona questões sociais e a importância da inclusão de grupos vulneráveis, mas não apresenta ações concretas ou resultados tangíveis. As contribuições para desenvolvimento de meios produtivos, inovação e transferência de conhecimento são mínimas.	2
O trabalho aborda questões sociais relevantes e apresenta algumas ações para a inclusão de grupos vulneráveis. Contribui de maneira moderada para o desenvolvimento de meios produtivos, inovação, transferência de conhecimento e ampliação de oportunidades. No entanto, os impactos são limitados e não demonstram transformação significativa.	3
O trabalho demonstra um impacto social considerável, abordando questões sociais relevantes com ações claras e resultados tangíveis. Contribui de forma significativa para a inclusão de grupos vulneráveis, desenvolvimento de meios produtivos, inovação, transferência de conhecimento e ampliação de oportunidades. A transformação social é evidente e positiva.	4
O trabalho é exemplar na geração de impacto social, com uma ação transformadora robusta sobre questões sociais. Demonstra uma contribuição significativa e inovadora para a inclusão de grupos vulneráveis, desenvolvimento de meios e processos produtivos, inovação, transferência de conhecimento e ampliação de oportunidades. Os resultados são profundos, sustentáveis e demonstram uma transformação social ampla e positiva.	5
<b>6. NORMAS ACADÊMICAS: adequação às normas textuais solicitadas no edital (linguagem acadêmica e revisão textual entre outras)</b>	
O trabalho não se adequa às normas textuais solicitadas no edital, incluindo linguagem acadêmica e revisão textual.	1
O trabalho está parcialmente adequado às normas textuais solicitadas no edital, mas carece de revisão textual significativa e apresenta uso inadequado da linguagem acadêmica.	2
O trabalho está adequado às normas textuais solicitadas no edital, possui revisão textual, mas apresenta algumas inconsistências na linguagem acadêmica ou pequenos desvios das normas.	3
O trabalho está bem adequado às normas textuais solicitadas no edital, possui revisão textual e linguagem acadêmica apropriada, mas apresenta algumas pequenas falhas ou áreas que poderiam ser aprimoradas.	4
O trabalho está completamente adequado às normas textuais solicitadas no edital, possui revisão textual de alta qualidade e uso exemplar da linguagem acadêmica, sem falhas significativas.	5
<b>7. INTERAÇÃO DIALÓGICA: Descrição da forma como a ação promove a interação dialógica da comunidade acadêmica com a sociedade por meio da troca de saberes e fazeres</b>	
A ação não promove a interação dialógica da comunidade acadêmica com a sociedade, faltando descrição da troca de saberes e fazeres.	1
A ação promove uma interação dialógica mínima e pouco efetiva, com descrição superficial da troca de saberes e fazeres.	2
A ação promove uma interação dialógica adequada, com descrição clara da troca de saberes e fazeres, mas com limitações na profundidade ou alcance dessa interação.	3
A ação promove uma interação dialógica significativa, com descrição detalhada da troca de saberes e fazeres, impactando positivamente tanto a comunidade acadêmica quanto a sociedade, embora haja espaço para melhorias.	4
A ação promove uma interação dialógica exemplar, com descrição muito detalhada e bem articulada da troca de saberes e fazeres, criando uma conexão profunda e mutuamente benéfica entre a comunidade acadêmica e a sociedade.	5
<b>8. RESULTADOS: Os resultados alcançados pela ação estão evidenciados e quantificados (atores envolvidos, área de abrangência, público atendido, quantidade de atendimentos/sessões realizados, publicações e outros)</b>	



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

Os resultados não estão evidenciados nem quantificados.	1
Os resultados estão parcialmente evidenciados, mas a quantificação é mínima ou insuficiente (ex: poucos dados sobre atores envolvidos, área de abrangência ou público atendido).	2
Os resultados estão evidenciados e quantificados, mas de forma incompleta ou limitada (ex: dados parciais sobre atendimentos/sessões realizados e publicações).	3
Os resultados estão bem evidenciados e quantificados, com dados significativos sobre atores envolvidos, área de abrangência, público atendido e quantidade de atendimentos/sessões realizados, mas ainda faltam alguns detalhes ou publicações adicionais.	4
Os resultados estão completamente evidenciados e quantificados, com informações detalhadas e abrangentes sobre todos os aspectos (atores envolvidos, área de abrangência, público atendido, quantidade de atendimentos/sessões realizados, publicações e outros), demonstrando impacto significativo e bem documentado.	5



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

**Anexo II**

**FASE 2 – AVALIAÇÃO DAS APRESENTAÇÕES**

INDICADOR	NOTA
<b>1. INDISSOCIABILIDADE extensão, ensino e pesquisa: apresentação da extensão universitária como um processo acadêmico, vinculado à formação de pessoas (ensino) e geração de conhecimento (pesquisa)</b>	
A apresentação não apresenta a extensão universitária como um processo acadêmico vinculado à formação de pessoas e à geração de conhecimento.	1
A apresentação apresenta uma vinculação mínima entre a extensão universitária, a formação de pessoas e a geração de conhecimento, com descrições superficiais.	2
A apresentação apresenta a extensão universitária como um processo acadêmico, com vínculos claros à formação de pessoas e à geração de conhecimento, mas a integração entre esses elementos é limitada ou pouco desenvolvida.	3
A apresentação apresenta a extensão universitária como um processo acadêmico, bem vinculado à formação de pessoas e à geração de conhecimento, demonstrando uma boa integração entre esses elementos, embora haja espaço para maior aprofundamento.	4
A apresentação apresenta a extensão universitária como um processo acadêmico, altamente vinculado à formação de pessoas e à geração de conhecimento, com uma integração profunda e bem articulada entre extensão, ensino e pesquisa, demonstrando um processo acadêmico robusto e completo.	5
<b>2. OBJETIVOS: clareza e pertinência dos objetivos em relação ao tema da ação extensionista e aos resultados apresentados</b>	
Os objetivos não foram apresentados de maneira clara ou não são pertinentes em relação ao tema da ação extensionista e aos resultados apresentados.	1
Os objetivos foram apenas parcialmente claros, mas sua pertinência em relação ao tema da ação extensionista e aos resultados apresentados é limitada ou questionável.	2
Os objetivos foram apresentados de maneira clara e pertinente em relação ao tema da ação extensionista, mas não estão completamente alinhados com os resultados apresentados.	3
Os objetivos foram apresentados de maneira clara e são bastante pertinentes em relação ao tema da ação extensionista, estando em grande parte alinhados com os resultados apresentados, embora possam apresentar pequenas inconsistências.	4
Os objetivos foram apresentados de maneira extremamente clara e são altamente pertinentes em relação ao tema da ação extensionista, estando totalmente alinhados com os resultados apresentados, demonstrando uma conexão sólida e bem fundamentada.	5
<b>3. Promoção de INTERDISCIPLINARIDADE e interprofissionalidade</b>	
A apresentação não demonstrou nenhuma promoção de interdisciplinaridade ou interprofissionalidade. Não há integração entre diferentes áreas do conhecimento ou profissionais de diferentes áreas.	1
A apresentação menciona a importância da interdisciplinaridade e interprofissionalidade, mas não apresenta exemplos concretos ou aplicáveis. A integração entre diferentes áreas do conhecimento ou profissionais é superficial.	2
A apresentação mostrou que ação extensionista promove a interdisciplinaridade e interprofissionalidade de forma moderada, apresentando alguns exemplos e interações entre áreas do conhecimento ou profissionais. No entanto, essas interações são limitadas e não exploram totalmente o potencial da colaboração.	3
A apresentação mostrou que a ação extensionista promove a interdisciplinaridade e interprofissionalidade de maneira sólida, com vários exemplos e interações bem desenvolvidas entre diferentes áreas do conhecimento ou profissionais. A colaboração é evidente e contribui significativamente para a profundidade e qualidade do trabalho.	4
A apresentação mostrou que a ação extensionista é exemplar na promoção da interdisciplinaridade e interprofissionalidade, apresentando uma integração profunda e inovadora entre diferentes áreas do conhecimento ou profissionais. As interações são bem articuladas e demonstram uma colaboração altamente eficaz, resultando em um trabalho coeso, inovador e de grande impacto.	5
<b>4. IMPACTO NA FORMAÇÃO de Estudantes de Graduação e/ou Pós-graduação</b>	



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

A apresentação não demonstrou impacto significativo na formação de estudantes de graduação ou pós-graduação. Não oferece oportunidades de aprendizado ou desenvolvimento para os estudantes envolvidos.	1
A apresentação menciona a importância da formação de estudantes, mas oferece poucas oportunidades concretas de aprendizado e desenvolvimento. A participação dos estudantes é limitada e não contribui significativamente para sua formação acadêmica ou profissional.	2
A apresentação mostrou que a ação extensionista envolve estudantes de graduação e/ou pós-graduação de maneira moderada, proporcionando algumas oportunidades de aprendizado e desenvolvimento. Os estudantes adquirem conhecimentos e habilidades, mas o impacto na sua formação é parcial e limitado.	3
A apresentação mostrou que a ação extensionista demonstra um impacto significativo na formação de estudantes de graduação e/ou pós-graduação, oferecendo diversas oportunidades de aprendizado e desenvolvimento. Os estudantes adquirem conhecimentos, habilidades e experiências relevantes que contribuem de forma importante para sua formação acadêmica e profissional.	4
A apresentação mostrou que a ação extensionista é exemplar no impacto sobre a formação de estudantes de graduação e/ou pós-graduação, proporcionando uma ampla gama de oportunidades de aprendizado e desenvolvimento. Os estudantes adquirem conhecimentos aprofundados, habilidades práticas e experiências valiosas, resultando em uma formação acadêmica e profissional de alta qualidade e preparação excepcional para suas futuras carreiras.	5
<b>5. Geração de IMPACTO SOCIAL pela ação transformadora sobre questões sociais, contribuição à inclusão de grupos em situação de vulnerabilidade, ao desenvolvimento de meios e processos de produção, à inovação e transferência de conhecimento e à ampliação de oportunidades</b>	
A apresentação não demonstra impacto social significativo. Não aborda questões sociais relevantes, nem contribui para a inclusão de grupos vulneráveis, desenvolvimento de processos produtivos, inovação, transferência de conhecimento ou ampliação de oportunidades.	1
A apresentação mostrou que a ação extensionista menciona questões sociais e a importância da inclusão de grupos vulneráveis, mas não apresenta ações concretas ou resultados tangíveis. As contribuições para desenvolvimento de meios produtivos, inovação e transferência de conhecimento são mínimas.	2
A apresentação mostrou que a ação extensionista aborda questões sociais relevantes e apresenta algumas ações para a inclusão de grupos vulneráveis. Contribui de maneira moderada para o desenvolvimento de meios produtivos, inovação, transferência de conhecimento e ampliação de oportunidades. No entanto, os impactos são limitados e não demonstram transformação significativa.	3
A apresentação mostrou que a ação extensionista promove um impacto social considerável, abordando questões sociais relevantes com ações claras e resultados tangíveis. Contribui de forma significativa para a inclusão de grupos vulneráveis, desenvolvimento de meios produtivos, inovação, transferência de conhecimento e ampliação de oportunidades. A transformação social é evidente e positiva.	4
A apresentação mostrou que a ação extensionista é exemplar na geração de impacto social, com uma ação transformadora robusta sobre questões sociais. Demonstra uma contribuição significativa e inovadora para a inclusão de grupos vulneráveis, desenvolvimento de meios e processos produtivos, inovação, transferência de conhecimento e ampliação de oportunidades. Os resultados são profundos, sustentáveis e demonstram uma transformação social ampla e positiva.	5
<b>6. INTERAÇÃO DIALÓGICA: Descrição da forma como a ação promove a interação dialógica da comunidade acadêmica com a sociedade por meio da troca de saberes e fazeres</b>	
A apresentação não mostrou que a ação extensionista promove a interação dialógica da comunidade acadêmica com a sociedade, faltando descrição da troca de saberes e fazeres.	1
A apresentação mostrou que a ação extensionista promove uma interação dialógica mínima e pouco efetiva, com descrição superficial da troca de saberes e fazeres.	2
A apresentação mostrou que a ação extensionista promove uma interação dialógica adequada, com descrição clara da troca de saberes e fazeres, mas com limitações na profundidade ou alcance dessa interação.	3
A apresentação mostrou que a ação extensionista promove uma interação dialógica significativa, com descrição detalhada da troca de saberes e fazeres, impactando positivamente tanto a comunidade acadêmica quanto a sociedade, embora haja espaço para melhorias.	4
A apresentação mostrou que a ação extensionista promove uma interação dialógica exemplar, com descrição muito detalhada e bem articulada da troca de saberes e fazeres, criando uma conexão profunda e mutuamente benéfica entre a comunidade acadêmica e a sociedade.	5
<b>7. RESULTADOS: Os resultados alcançados pela ação estão evidenciados e quantificados (atores envolvidos, área de abrangência, público atendido, quantidade de atendimentos/sessões realizados, publicações e outros)</b>	
A apresentação não mostrou que os resultados ou não estão evidenciados nem quantificados.	1



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

A apresentação mostrou resultados apenas parcialmente evidenciados, mas a quantificação é mínima ou insuficiente (ex: poucos dados sobre atores envolvidos, área de abrangência ou público atendido).	2
A apresentação mostrou que os resultados estão evidenciados e quantificados, mas de forma incompleta ou limitada (ex: dados parciais sobre atendimentos/sessões realizados e publicações).	3
A apresentação mostrou resultados bem evidenciados e quantificados, com dados significativos sobre atores envolvidos, área de abrangência, público atendido e quantidade de atendimentos/sessões realizados, mas ainda faltam alguns detalhes ou publicações adicionais.	4
A apresentação mostrou resultados completamente evidenciados e quantificados, com informações detalhadas e abrangentes sobre todos os aspectos (atores envolvidos, área de abrangência, público atendido, quantidade de atendimentos/sessões realizados, publicações e outros), demonstrando impacto significativo e bem documentado.	5
<b>8. NORMAS ACADÊMICAS: Adequação às normas textuais solicitadas no edital (linguagem acadêmica e revisão textual entre outras)</b>	
A apresentação não atende aos requisitos básicos de clareza, organização e comunicação, deixando confusos os itens necessários à avaliação do projeto.	1
A apresentação atende a alguns requisitos, mas possui deficiências significativas que prejudicam a compreensão das ações desenvolvidas e não deixa claro o engajamento dos alunos ou da comunidade externa.	2
A apresentação é satisfatória, cumprindo a maioria dos requisitos. Apresenta o objetivo, as ações desenvolvidas e a atuação dos estudantes e alguns resultados sociais. Porém, alguns pontos carecem de melhoria na explanação.	3
A apresentação é bem feita, atendendo e superando a maioria dos requisitos de forma eficaz. Apresenta os objetivos, as ações desenvolvidas, o engajamento dos alunos e da sociedade de forma clara. Evidencia o impacto social e outros itens como a interação dialógica e a interdisciplinaridade.	4
A apresentação demonstra total domínio do conteúdo e da comunicação, com alto impacto e engajamento. Todos os itens de avaliação do projeto de extensão foram claramente expostos, de forma articulada, evidenciando que a ação extensionista tem impacto significativo na formação dos estudantes e na sociedade, alvo da ação.	5



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

**ANEXO III**

**TÍTULO EM PORTUGUÊS – TODAS AS LETRAS MAIÚSCULAS:  
CENTRALIZADO, *TIMES NEW ROMAN* 14, NEGRITO, ESPAÇAMENTO  
ENTRE AS LINHAS: SIMPLES<sup>1</sup>**

Nome completo do autor 1, *Times New Roman* 12, sem negrito<sup>2</sup>

SILVA, Joccitiel Dias da<sup>3</sup>

CESANA, Andressa<sup>4</sup>

COSTA, Cíntia Moreira da<sup>5</sup>

Este modelo foi elaborado por dois professores da UFES e uma técnica da PROEX com o objetivo de contribuir com os(as) autores(as) de resumos expandidos selecionados para a terceira etapa do Prêmio Maria Filina de Mérito Extensionista (PMFME). Os autores dos resumos deverão seguir estritamente a formatação determinada, sob pena de desclassificação, conforme previsto no edital.

Todos os resumos expandidos deverão ser escritos em língua portuguesa, seguindo os padrões da norma culta e utilizando linguagem acadêmica. É importante frisar que a revisão gramatical e ortográfica dos resumos é de responsabilidade dos autores dos trabalhos. Os textos devem ter entre quatro e seis páginas.

Para escrever o resumo expandido, basta digitar o seu texto por cima deste modelo, e apagar as informações que não dizem respeito ao seu trabalho. O resumo expandido

---

<sup>1</sup>Se o projeto/programa contou com bolsa (PROEX ou outra) ou com suporte financeiro no período 2023/2024, especificar a agência, instituição ou empresa financiadora.

<sup>2</sup>Autor 1 – Identificar somente com as seguintes informações: para docente da UFES: titulação máxima e instituição onde o título foi obtido, Departamento da UFES/Centro onde está lotado. Para técnicos-administrativos da UFES: titulação máxima ou curso em que está matriculado na UFES, cargo ou função e setor de lotação na UFES. No caso de aluno da UFES (graduação ou pós-graduação): curso de graduação ou PPG em que está matriculado. No caso de membro externo: informar apenas a titulação máxima, instituição onde o título foi obtido e instituição que representa no projeto.

<sup>3</sup>Doutor em Matemática (UFRJ), professor aposentado do Departamento de Educação e Ciências Humanas/CEUNES/UFES. Professor do Programa de Pós-Graduação em Ciências, Tecnologias e Educação /FVC.

<sup>4</sup>Doutora em Educação (UFES). Professora do Departamento de Matemática Aplicada/CEUNES/UFES.

<sup>5</sup>Doutora em História (UFES). Técnica em Assuntos Educacionais da PROEX/UFES.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

deverá se referir ao projeto/programa de extensão inscrito no Prêmio, com no mínimo 04 e no máximo 06 páginas, com a seguinte formatação: fonte *Times New Roman*, tamanho 12, cor preta, espaçamento 1,5 entre as linhas, espaçamento de linha 0 pontos antes e 0 pontos depois, todas as margens da folha com 2,5 cm, papel formato A4, orientação retrato e páginas sem numeração. Salve os arquivos em formato PDF.

Não utilize negrito ou sublinhado no corpo do texto. Itálico somente em palavras ou expressões em língua estrangeira. Utilize notas de rodapé somente para identificar os(as) autores(as) do resumo e as agências de fomento (se houver).

Se o trabalho for dividido em seções, elas não devem ser numeradas e o título de cada seção ficará assim: centralizado, apenas a primeira letra do título ou de nome próprio em maiúscula, fonte *Times New Roman* 14, negrito, espaçamento 1,5 e opções de espaçamento de linha 0pts antes e 0pts depois. Não utilize negrito ou sublinhado no corpo do texto

### **Utilização de citações diretas**

Citações diretas com até três linhas devem ser feitas no próprio parágrafo do texto entre aspas, com indicação da obra, ano e página entre parênteses ao final, como por exemplo: “os vetores são expressões abstratas de grandezas físicas concretas. [...] O Cálculo Vetorial surgiu para satisfazer às exigências físicas e os vetores são seus objetos, da mesma maneira que os números são objetos da Aritmética” (Silva; Cesana, 2009, p.18).

Quando uma citação direta tiver mais do que três linhas, é preciso colocá-las em parágrafo com recuo de 4,0 cm à esquerda, espaçamento simples entre linhas, fonte *Times New Roman*, tamanho 10, sem aspas e sem itálico como no exemplo abaixo:

(...) com o propósito de abrir um espaço de divulgação de investigações que abordem especificamente trabalhos realizados no âmbito do estado do Espírito Santo e que contemplem tanto práticas em educação matemática quanto história da educação matemática. [...] Reforçamos a importância de difundir resultados de pesquisas relacionadas à educação matemática no estado (Silva; Cesana, 2019, p. 7).

Evite o uso excessivo de citações e o uso de citações muito longas.

### **Quadros, tabelas e figuras.**



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

Quadros, tabelas e figuras devem aparecer ao longo do texto somente quando imprescindível para a compreensão da metodologia utilizada e/ou resultados alcançados. Os quadros, tabelas e figuras precisam estar centralizados na folha, com numeração sequencial (quadro 1, quadro 2) seguida do título, logo acima do quadro. O número de linhas e colunas é livre. A fonte (documento ou obra de onde as informações foram retiradas) deve estar logo abaixo do quadro, figura ou tabela. Lembre de citar a fonte de onde os dados foram retirados.

Quadro 1 – Título do quadro em fonte *Times New Roman* 10, espaçamento entre as linhas 1,0, alinhamento centralizado, sem negrito e sem itálico.

<b>Nomes</b>	<b>Quantidade</b>
Linhas	Quantas quiser
Colunas	Quantas quiser

Fonte: Relatório \*\*\*\* da Prefeitura Municipal de \*\*\*\*\*, 2023, p. 90.

Figuras e tabelas também são apresentadas ao longo do texto, com o título localizado acima da figura, fonte abaixo, formatação como a dos quadros.

Figura 1 – O valor de X

**X**

Fonte: Fotografia do acervo pessoal de Fulano \*\*\*, 2020.

Tabela 1 – Relação geral entre as cores

<b>A</b>		<b>B</b>		<b>C</b>	
Verde	Azul	Verde	Azul	Verde	Azul
<b>3</b>	<b>12</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>25</b>

Fonte: Hospital \*\*\*\*\* – Secretaria Estadual de Saúde do Espírito Santo, 2024.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

### Conclusão

Parabenizamos todos os autores e autoras de resumos selecionados para a terceira etapa do processo avaliativo do PMFME. Lembramos que a banca examinadora neste ano, será constituída por professores e técnicos extensionistas de várias áreas da UFES, bem como por representantes de instâncias administrativas do Executivo Estadual e da sociedade civil organizada. Os resumos expandidos elaborados dentro das normas aqui apresentadas serão publicados em forma de anais e os cinco mais bem avaliados, serão contemplados com um computador. Desejamos a todos(as) um bom trabalho!

### Referências

As referências devem ser apresentadas ao final do texto contendo as obras citadas e observando as normas vigentes da ABNT. Devem constar nessa listagem apenas as referências efetivamente mobilizadas e citadas no *corpus* do texto.

Inserir 01 linha depois de cada referência. Utilizar fonte *Times New Roman*, corpo 12, espaçamento simples e justificado, com 01 linha de espaço entre cada referência. O título de cada obra relacionada deve estar em negrito. Títulos que incluam subtítulos após dois pontos: negritar apenas o texto anterior aos dois pontos.

Exemplo:

BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa Nº 10, de 24 de abril de 2007. **Institui a Avaliação de Alfabetização "Provinha Brasil"**. Brasília: MEC, 2007. Disponível em: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_basica/provinha\\_brasil/legislacao/2007/provinha\\_brasil\\_portaria\\_normativa\\_n10\\_24\\_abril\\_2007.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_basica/provinha_brasil/legislacao/2007/provinha_brasil_portaria_normativa_n10_24_abril_2007.pdf) >. Acesso em: 10 mar. 2012.

BRASIL. Ministério da Educação. Provinha Brasil. Avaliando a alfabetização. **Guia de aplicação**. Brasília: MEC, 2014.

SILVA, Joccitel Dias da; CESANA. Andressa (org.). **Matemática no Espírito Santo – História, formação de professores e aplicações**. Vol. 2. Vitória: Milfontes 2019.

SILVA, Joccitel Dias da; CESANA. Andressa. **Geometria Analítica**. Vitória: NEAD/UFES, 2009.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO

HOFFER, A. R. **Mathematics Resource Project**: Geometry and Visualization. Palo Alto, California: Creative Publications, 1977.

MORTATTI, M. do R. L. Um balanço crítico da “década da Alfabetização” no Brasil. In: **Cadernos Cedes**, v.33, n.89, p. 15-34, jan.-abr. 2013.

VYGOTSKY, L.S. **A construção do pensamento e da linguagem**. São Paulo: Martins Fontes, 2001.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

**PROTOCOLO DE ASSINATURA**



O documento acima foi assinado digitalmente com senha eletrônica através do Protocolo Web, conforme Portaria UFES nº 1.269 de 30/08/2018, por  
EDNILSON SILVA FELIPE - SIAPE 2524538  
Pró-Reitor de Extensão  
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX  
Em 15/08/2025 às 15:46

Para verificar as assinaturas e visualizar o documento original acesse o link: <https://api-lepisma.prod.uks.ufes.br/arquivos-assinados/1184660?tipoArquivo=O>



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

**PROTOCOLO DE ASSINATURA**



O documento acima foi assinado digitalmente com senha eletrônica através do Protocolo Web, conforme Portaria UFES nº 1.269 de 30/08/2018, por  
CINTIA MOREIRA DA COSTA - MATRÍCULA 1569221  
Presidente - Comissão Organizadora do Prêmio Maria Filina de Mérito Extensionista  
Em 15/08/2025 às 16:21

Para verificar as assinaturas e visualizar o documento original acesse o link: <https://api-lepisma.prod.ukf.ufes.br/arquivos-assinados/1184714?tipoArquivo=O>